ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать первый. | Выходятъ по воскресеньямъ | 25-го Декабря 1883 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб. Отдѣльные №№ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе годы и за настоящій 1883 г. по 10 коп. (марками). Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 52.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:
за одинъ разъ 10 коп.
за два раза 15 „
за три раза 20 „

Дѣйствія Правительства.

— За послѣдніе дни здоровье Государя Императора значительно улучшилось, хотя до сихъ поръ Его Величество еще не выходитъ изъ Дворца. Боли въ плечѣ почти исчезли, опухоль осталась самая незначительная, сонъ вполнѣ спокойный. Государь Императоръ во все время болѣзни не переставалъ принимать доклады министровъ.

— *№ 1735. Отъ 7 сентября—12 октября 1883 года. О напечатаніи вновь пересмотрѣннаго устава духовныхъ консисторій и снабженіи церквей печатными его экземплярами.* Св. Правител. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 апрѣля 1883 г. за № 5085, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія о напечатаніи въ с.-петербургской синодальной типографіи, въ количествѣ 40 т. экземпляровъ, разсмотрѣннаго Св. Синодомъ устава духовныхъ консисторій, согласованнаго съ нынѣ дѣйствующими узаконеніями, для введенія онаго съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія въ дѣйствіе взамѣнъ таковаго же устава, Высочайше утвержденнаго въ 27 день марта 1841 г. и о выпускѣ этой книги въ продажу по 40 к. за экземпляръ для церквей и по 50 к. для постороннихъ учрежденій и лицъ. Приказали: Для снабженія подлежащихъ духовныхъ учрежденій экземплярами упомянутаго устава и для продажи таковыхъ постороннимъ учрежденіямъ и лицамъ, Св. Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: напечатать означенный уставъ въ с.-петербургской синодальной типографіи въ количествѣ 40 т. экземпляровъ, на бѣлой бумагѣ, гражданскимъ шрифтомъ, согласно утвержденному образцу, на счетъ типографскаго капитала и выпустить сіи книги въ продажу, сообразно исчисленнымъ на сей предметъ с.-петербургскою синодальною типографіею издержкамъ по печатанію, равно и расходамъ по переплету книгъ и по перепискѣ проэкта устава, по 40 к. за экземпляръ для церквей, и по 50 к. для постороннихъ учрежденій и лицъ въ печатной оболочкѣ; при этомъ предложить епархіальнымъ начальствамъ, а также и главному священнику арміи и флотовъ, снабдить сими экземплярами какъ духовныя консисторіи и духовныя правленія, такъ и находящіяся въ ихъ вѣдѣніи православныя церкви, по установленной цѣнѣ, на счетъ тѣхъ средствъ, какія будутъ указаны для сего мѣстными духовными начальствами. Для объявленія о семъ распоряженіи по духовному вѣдомству выписку изъ настоящаго опредѣленія сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“ по принятому порядку для напечатанія.

— **Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.** По распоряженію Императорской академіи наукъ, въ Хозяйственное Управленіи при Св. Синодѣ доставлено нѣсколько экземпляровъ изданныхъ означенною академіею „Записокъ митрополита литовскаго Іосифа“, въ трехъ томахъ, для разсылки оныхъ къ епархіальнымъ преосвященнымъ и въ духовныя академіи и семинаріи. Сдѣлавъ распоряженіе о разсылкѣ, по назначенію, помянутыхъ „Записокъ“, Хозяйственное Управленіе поставляетъ о семъ въ извѣстность подлежащія духовныя начальства.

Мѣстныя Распоряженія.

(Къ свѣдѣнію духовенства).

Литовская духовная Консисторія слушали рапортъ Влодавскаго благочиннаго священника Платона Тыминскаго, отъ 26 октября за № 384, представленіемъ протоколовъ благочинническихъ съѣздовъ по Влодавскому благочинію за текущій годъ: Майскаго за №№ 1 и 2 и Сентябрьскаго за №№ 1, 2, 3 и 4, изъ которыхъ при второмъ Майскомъ протоколѣ благочинный приложилъ подписку священно-церковно-служителей Влодавскаго благочинія, данную въ томъ, что они обязываются вести старательно и усердно **дѣло общенароднаго церковнаго пѣнія.** Въ рапортѣ своемъ благочинный, между прочимъ, прописалъ: развитіе и преуспѣяніе этого св. дѣла имѣетъ несомнѣнно глубокое значеніе въ религіозно-нравственной жизни народа и служитъ могучимъ рычагомъ для поднятія его благочестія, его любви къ храмамъ Божіимъ, къ св. церковнымъ пѣснопѣніямъ, столь назидательнымъ для ума и сердца христіанина, и, чрезъ дѣятельное и живое участіе въ общественныхъ богослуженіяхъ, вызываетъ сознаніе важности праздничныхъ дней, трезвеннаго и благонравнаго препровожденія ихъ и, тѣмъ самымъ, благодѣтельно вліяетъ на уменьшеніе пьянства, такъ глубоко подрывающаго нравственную и матеріальную стороны жизни простонародія. Неустанное стремленіе по этому, къ возможно полнѣйшему преуспѣянію общенароднаго церковнаго пѣнія—есть важная и необходимая задача и

высокая заслуга духовенства, и лица, кладущія свои труды и любовь въ эту святую сокровищницу, вполнѣ заслуживаютъ поощренія и вниманія справедливаго начальства. Въ числѣ этихъ лицъ, этихъ, воистину, достойныхъ тружениковъ, стоятъ: Хотиславской церкви священникъ Ѳеодоръ Ситкевичъ и діаконъ Петръ Имшенникъ, Радежской церкви священникъ Михаилъ Бѣлевичъ и и. д. псаломщика Григорій Рапацкій, Орѣховской церкви священникъ Василій Ситкевичъ и Олтушской—и. д. псаломщика Михаилъ Скорковскій. Протоколомъ 2, отъ 12 сентября сего года духовенство постановило совмѣстить въ одномъ лицѣ сродныя должности: бибіотекаря благочинническои библіотеки и завѣдывающаго центральнымъ книжнымъ складомъ и, очень удачно избрано въ сіи должности свящ. Радешской церкви Михаила Бѣлевича, тутъ же на съѣздѣ, согласно его благочиннаго предложенію, выдало священнику Михаилу Бѣлевичу по 8 р. отъ каждой церкви благочинія, для немедленной выписки подходящихъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, разноцѣнныхъ крестиковъ, медаліоновъ, иконокъ и т. п. Дѣятельный священникъ Михаилъ Бѣлевичъ неотложно взялся за дѣло и, въ настоящее время, книжная операція практикуется уже по всѣмъ церквамъ Влодавскаго благочинія. 18 октября, въ день храмоваго праздника Домачевской церкви, въ который бываетъ и ярмарка въ м. Домачевѣ, онъ лично видѣлъ первые опыты распродажи предметовъ книжнаго склада. Не смотря на конкуренціи, предметы эти, вслѣдствіе доступности цѣнъ, довольно хорошо расходились между народомъ. Можно надѣяться, что этимъ благодѣтельнымъ путемъ всякая иновѣрная конкуренція будетъ оттѣснена и православный людъ будетъ пріобрѣтать предметы назиданія и чествованія исключительно въ духѣ истиннаго православія и благочестія. Продажа по дѣйствительной стоимости и, потому, небывалая дешевизна предметовъ покупки, неминуемо оттѣснитъ торговцевъ-барышниковъ, преслѣдующихъ преимущественно матеріальный интересъ, хотя и не чуждый духа полонизма и латинства. Приказали и Его Высокопреосвященство 28 ноября 1883 г. за № 2348, утвердилъ: Разсмотрѣвъ протоколы съѣзда духовенства Влодавскаго благочинія и находя постановленія по изложеннымъ въ нихъ предметамъ вполнѣ дѣльными, консисторія полагаетъ: объявить духовенству сего благочинія и въ особенности радѣющимъ объ устройствѣ общаго церковнаго пѣнія признательность Епархіальнаго Начальства и выписку изъ рапорта благочиннаго касательно исполненія протоколовъ о церковномъ общемъ пѣніи и объ учрежденіи книжныхъ при церквахъ складовъ для продажи, пропечатать въ Литовскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

— 19 декабря, и. д. псаломщика Залѣсской церкви, Дисненскаго уѣзда, *Семенъ Сердинскій* **уволенъ**, согласно прошенію, заштатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ, согласно прошенію, и. д. псаломщика Фастовской церкви, Бѣлостокскаго уѣзда, *Владиміръ Сердинскій*.

— 19 декабря, и. д. псаломщика Степанковской церкви, Кобринскаго уѣзда, *Иванъ Шумовскій*, согласно прошенію, **уволенъ** заштатъ, а на его мѣсто назначенъ, согласно прошенію, сынъ его *Ѳома Шумовскій*.

— 20 декабря, помощникомъ Антопольскаго благочиннаго утвержденъ настоятель Болотской церкви, Кобринскаго уѣзда, священникъ *Іосифъ Станкевичъ*.

— 21 декабря, б. настоятель Друзгеникской церкви, Гродненскаго уѣзда, священникъ *Ѳеодоръ Заусцинскій*, (перемѣщенный по прошенію къ Бѣлостокскому собору), оставленъ, согласно прошенію, на прежнемъ мѣстѣ.

— 22 декабря, состоящій на вакансіи псаломщика при Городокской церкви, Бѣлостокскаго уѣзда, діаконъ *Іосифъ Главацкій* перемѣщенъ къ Мостовлянской церкви, Гродненскаго уѣзда, на туже должность.

— 16 декабря, утверждены въ **должности церковныхъ старостъ** выбранные къ церквамъ: 1) Гершоновичской, Брестскаго уѣзда, крест. с. Гершоновичъ *Даніилъ Степановъ Борисюкъ*; 2) Васильковской, Сокольскаго уѣзда, приставъ 3 стана *Владиміръ Егоровъ Ленинъ*.

— 21 декабря,—выбранные къ церквамъ: 1) Заборской, Дисненскаго уѣзда, крест. с. Мамаевъ *Александръ Филиповъ Величковичъ*; 2) Воложинской Константино-Еленинской—Вилейскаго уѣзда, крест. м. Воложина *Григорій Мышліонъ*—на 4-е трехлѣтіе; 3) Лужецкой, Дисненскаго уѣзда, крест. дер. Подданцовъ *Семенъ Прокопіевъ Анкиновичъ*.

Мѣстныя Извѣстія.

— *Преподано благословеніе Святѣйшаго Сѵнода съ выдачею установленной грамоты по Литовской епархіи* —свиты Его Величества генералъ-маіору *Александру Дмитріевичу Шепелеву* и его семейству.

(Къ свѣдѣнію духовенства Виленскаго духовно-училищнаго округа).

Предсѣдатель бывшаго въ 1883 г. очереднаго Виленскаго духовно-училищнаго съѣзда имѣетъ честь сообщить, что въ виду неудобства,—объявленнаго въ 29 № Лит. епарх. вѣдом. срока, предстоящаго въ январѣ 1884 года Виленскаго очереднаго съѣзда,—таковой назначается, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Александра, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, на 24-е число января мѣсяца 1884 года, въ каковой день благоволятъ оо. депутаты, къ 10 часамъ утра явиться къ Владыкѣ, для испрошенія благословенія на предстоящія занятія съѣзда. Священникъ *Филаретъ Орловскій*.

— **Пожертвованія.** Въ Ятвѣскую церковь, Гродненскаго уѣзда, въ текущемъ году пожертвовали: землевладѣлецъ Левъ Мозолевскій 60 р. на пріобрѣтеніе иконы св. великомученика Георгія, крестьяне Павелъ Юшко 10 р. и Авт. Тамулъ 15 р. на покупку хоругвей на красномъ сукнѣ, С. Кривулько 2 металлическія свѣчи къ мѣстнымъ иконамъ, цѣною въ 15 р. и неизвѣстное лицо—бархатную занавѣску къ иконѣ Божіей Матери—въ 10 р.

— Крестьяне дер. Заврутокъ, прихожане Жоснянской церкви, Вилейскаго уѣзда, Николай Косякъ, Варѳоломей Малафей, Иванъ Шашура, Иванъ Косякъ и Николай Гиль пожертвовали въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года въ мѣстную церковь: образъ св. Троицы, цѣнностію въ 14 р. и выносный подсвѣчникъ со свѣчею въ 11 р.

— **Некрологъ.** 29 ноября, скончалась на 84 г. жизни просфорня Марковской церкви, Вилейскаго уѣзда, *Елисавета Ѳаддѣева Окуличъ*.

— **Вакансіи. Настоятеля:** въ с. *Бульковѣ*—Кобринскаго уѣзда, и въ с. *Яршевичахъ*—Вилейскаго уѣзда. **Священника:** при Бѣлостокскомъ соборѣ. **Помощника:** въ м. *Батуринѣ*—Хотенчицкой церкви—Вилейскаго уѣзда. **Псаломщика:** въ *Вильнѣ*—при Воспитательномъ домѣ, въ г. *Диснѣ*—при Николаевской церкви, въ *Кобринѣ*—при

Петропавловской церкви, въ с. *Сынковичахъ*—Слонимскаго уѣзда, въ с. *Сычахъ*—Брестскаго уѣзда, въ м. *Городкѣ*—Бѣлостокскаго уѣзда, въ с. *Фастахъ*—тогоже уѣзда и м. *Яловкѣ*—при Александро-Невской церкви.

— **Отъ Редакціи.** Редакція Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей проситъ своихъ подписчиковъ поспѣшить выслать деньги за истекающій 1883 годъ **не позже второй половины сего Декабря.**

Неоффиціальный Отдѣлъ.

СЛОВО

въ день святителя и чудотворца Николая *).

Дивенъ Богъ во святыхъ своихъ! (Пс. 67, 36.)

Такъ поневолѣ приходится воскликнуть отъ изумленія каждый разъ, какъ прочтемъ, приведемъ себѣ на память, и коснемся жизни святыхъ, удивившихъ весь міръ проявленіями своего великаго духа. Что это за люди были, точно они существа отъ насъ отличныя, не туже плоть носившіе! Возьмемъ въ примѣръ нынѣ празднуемаго святителя Николая чудотворца. Это одинъ изъ представителей того отдаленнаго отъ насъ дивнаго времени, когда жили первенствующіе христіане, ознаменовавшіе себя, предъ лицемъ исторіи, такими дѣлами, которыя мы теперь встрѣчать отвыкли, и которыя теперь, какъ будто, стали уже и немыслимы. Напримѣръ, возможно ли теперь ожидать, чтобы кто либо, подобно св. Николаю, все унаслѣдованное богатое имущество роздалъ на учрежденіе больницъ, пріютовъ, странноприимныхъ домовъ и пособіе бѣднымъ, чтобы сдѣлать возможно большую массу добра для другихъ, и себя освободить отъ препятствій къ достиженію совершенства? Не страннымъ ли показалось бы теперь, еслибы кто либо, подобно св. Николаю, заслышавъ о бѣдственномъ положеніи несчастной семьи (чуть было не скользнувшей на путь порока, ради средствъ существованія) поспѣшилъ ей на помощь, не ожидая о томъ просьбы, и притомъ ночью, тайно, чтобы избавить: и себя отъ благодарностей, и облагодѣтельствованныхъ отъ тяжелаго чувства принимать вспомоществованіе? Можно ли было бы признать естественнымъ побужденіемъ, еслибы кто либо теперь, подобно св. Николаю, отказывался съ мольбами и слезами отъ предлагаемаго ему высокаго сана и почетнаго положенія? Сочтено ли было бы благоразумнымъ нынѣ, подобно св. Николаю, идти къ сильнымъ міра сего, и со всею смѣлостію, даже съ опасеніемъ для себя, заступаться за невинно обиженныхъ и, при томъ, тогда, когда обидчиками ихъ были тѣ самыя сильныя лица? О непоколебимой твердости вѣры св. Николая мы уже не говоримъ, хотя и ему довелось также испытывать темничныя узы и ожиданіе мученической смерти; но это уже было на исходѣ гоненій на церковь, и онъ избѣгъ мученичества, отъ котораго конечно не уклонился бы этотъ твердый духомъ исповѣдникъ вѣры.

Почему нѣтъ нынче такихъ людей?—постоянно напрашивается, и не разъ слышится подобный вопросъ. Нельзя сказать, что подобныхъ людей совершенно нѣтъ; можетъ быть мы ихъ не примѣчаемъ, потому самому что они скрываютъ сокровища своего духа отъ взоровъ человѣческихъ, по заповѣди евангельской; все же, мы можемъ быть увѣренными въ справедливости общаго убѣжденія, что *свѣтъ не безъ добрыхъ людей*, такъ какъ сознаніе истиннаго назначенія человѣка на землѣ еще не угасло въ человѣчествѣ, а сила молитвъ церкви и ея святости еще не оскудѣла; иначе, міръ, безъ нравственныхъ устоевъ, не могъ бы существовать, какъ не могли существовать Содомъ и Гоморра и разныя павшія монархіи; но что элементы правды, добра и подвиговъ самоотверженія оскудѣли, это замѣчаютъ всѣ, сколько нибудь вникающіе въ нравственное состояніе современныхъ обществъ. „*Нынче люди измельчали*“, такъ выражаются многіе, и выражаются вѣрно; но *отъ чего измельчали?*

Сознаемъ, что только люди, обладающіе широкимъ міровоззрѣніемъ и богатые нравственною опытностію могли бы вполнѣ судить о причинахъ подъема, колебанія и пониженія нравственнаго уровня въ тотъ, или другой періодъ времени; но, побуждаемые своимъ пастырскимъ долгомъ, мы попытаемся, утвердившись на основаніи опыта представленнаго судьбами церкви, и вооружившись свѣтильникомъ св. писанія,—освѣтить хоть одну сторону выдвигаемаго нравственнымъ упадкомъ вопроса. Итакъ, *отъ чего люди измельчали?*

Воспитаніе, какъ это дознано, имѣетъ рѣшающее вліяніе на складъ мыслей, направленіе воли и весь строй жизни человѣка. На первоначальной же ступени, когда душа дитяти на столь впечатлительна, что знатоками природы человѣческой уподобляется мягкому воску, и когда всякаго

*) Произнесено за архіерейскимъ служеніемъ Высокопреосвященнаго Александра, архіеп. Литов. и Вил., въ Виленск. св.-Николаевской приходской церкви, 6 декабря 1883 года.

рода вліяніе кладетъ на ней свою печать, трудно выводимую во всю жизнь,—на этой ступени, говоримъ, дѣло воспитанія всецѣло находится въ рукахъ матери. Слѣдовательно, мы не можемъ не признать, что великія души христіанъ первенствующей церкви образовывались благодаря особенностямъ воспитанія того времени и дѣятельному участію въ этомъ дѣлѣ христіанскихъ матерей. Дѣйствительно тогдашнія матери клали всю свою душу въ дѣло воспитанія дѣтей; изъ за него онѣ забывали свои развлеченія, свои удобства, свой сонъ; нерѣдко случалось, что овдовѣвшія въ молодыхъ лѣтахъ матери, отказывались отъ сулившаго имъ счастіе новаго супружества, только бы не было помѣхи дѣлу воспитанія дѣтей. Каждое слово и дѣло у такихъ матерей было расчитано на то, чтобы служило живымъ примѣромъ и воспитательнымъ элементомъ; каждое проявленіе мысли, чувства, воли и даже выраженій у дѣтей своихъ онѣ сами ловили внимательно и лично старались дать имъ должное направленіе и полетъ. Таковы были матери и воспитательницы Василія великаго, Григорія Богослова, Іоанна Златоуста, Николая чудотворца, Августина блаженнаго и другихъ, предъ памятью которыхъ и до сихъ поръ весь востокъ и западъ христіанства благоговѣютъ.

И не думайте, братія, что, въ тогдашнее время, христіанскіе родители пренебрегали свѣтскимъ образованіемъ для своихъ дѣтей; напротивъ, по волѣ родителей, упомянутые св. мужи, почитаемые вселенскими учителями правовѣрія, со всеусердіемъ проходили риторскія школы, старались изучить языческихъ классиковъ, поэтовъ, философовъ и усвоить себѣ знаніе высшей математики, законовѣдѣнія, а часто даже архитектуры, астрономіи и медицины; но все это непремѣнно проникалось у нихъ изученіемъ св. писанія и боговѣдѣнія, какъ высшею стороною знанія, касающеюся души и вѣчности. Не думайте также, братія, что христіанскіе родители тогдашняго міра бѣгали заманчивыхъ поприщъ для дѣтей своихъ; напротивъ они также старались не лишить ихъ земныхъ благъ; но заботясь о должностяхъ званіяхъ для дѣтей своихъ и о возможно большей пригодности ихъ для отечества, они, вмѣстѣ съ тѣмъ, горѣли желаніемъ, чтобы дѣти ихъ сдѣлались украшеніемъ церкви, стали гордостію христіанъ и могли достигнуть *почестей горняго званія*, о Христѣ Іисусѣ, со всѣми святыми на небеси, что составляло самую вожделѣнную услугу материнскихъ помысловъ. Оттого тогда выходили иные люди, какъ тѣломъ, такъ и духомъ, какъ умомъ, такъ и волею, какъ словомъ, такъ и дѣломъ; такіе люди становились нравственною притягательною силою, вліяли на умы, и создавали эпоху.

Такъ ли теперь стоитъ воспитаніе въ христіанскихъ семействахъ? Кажется, не будетъ съ нашей стороны преувеличеніемъ, если скажемъ, что теперь, какъ только позволяютъ средства, матери большею частію заботу о дѣтяхъ поручаютъ постороннимъ лицамъ, успокоивая себя, повидимому, разумнымъ оправданіемъ: „нельзя же въ самомъ дѣлѣ изъ за дѣтей бросить знакомства, развлеченія, удобства и любимыя занятія; когда же жить самой и для себя“? Если же нѣкоторыя матери—говоримъ не объ отдѣльныхъ лицахъ, но о большинствѣ—и вносятъ свое личное участіе и бдительное вниманіе въ дѣло воспитанія своихъ дѣтей, то заботы ихъ главнымъ образомъ направлены на что? На то именно, что можетъ дать дѣтямъ, со временемъ, вѣсъ въ обществѣ и такъ называемую карьеру; но чтобы изъ дѣтей вышли горячіе слуги отечеству, дѣятельные члены церкви, сограждане святымъ и близкіе Богу, идея объ этомъ, какъ идея, едва ли лелѣется, и предоставляется личнымъ взглядамъ и доброй волѣ самихъ дѣтей, когда они выростутъ. Это такъ называемый раціональный взглядъ на воспитаніе, пренебрегающій идеальною стороною и ставящій задачей—не гнуть преднамѣренно натуры дѣтей въ ту, или другую сторону. Въ силу такого взгляда, многіе родители, еще приготовляя дѣтей къ ученію, стараются насадить начатки разнообразнаго знанія, искусства и такъ называемой благовоспитанности, подъ которою разумѣютъ нравственность; но сортируя элементы воспитанія, по мѣрѣ ихъ пригодности для земныхъ цѣлей, часто важнѣйшій изъ элементовъ отодвигаютъ на послѣдній планъ, потому что выгода его кажется менѣе ощутительною, а требованіе его давленіемъ натуры. Диво-ли, что и дѣти смотрятъ тѣми же глазами на свои образовательныя занятія!

Но какіе плоды получаются отъ такого направленія въ воспитаніи? Выходитъ то, что чаще всего въ современномъ человѣкѣ мы видимъ карьериста и космополита, котораго идеалъ состоитъ въ томъ лишь, чтобы не потеряться въ толпѣ, пріобрѣсть обаятельность внѣшняго лоска, овладѣть значительною долею если не знаній, то свѣдѣній и практической находчивости; но рѣдко мы видимъ въ немъ человѣка въ настоящемъ и благородномъ значеніи этого слова. Изъ такого человѣка выходитъ, пожалуй, весьма утонченная и даже выдающаяся, но во всякомъ случаѣ самообольщенная личность; если отъ нея не холодно, то и не тепло; если отъ нея нѣтъ зла, то нѣтъ и добра, и міръ отъ нея ничего не пріобрѣтаетъ въ сокровищницу нравственнаго богатства.

Кромѣ воспитанія, какъ задатковъ для направленія жизни человѣка, руководящею, регулирующею и сдерживающею силою въ дальнѣйшемъ теченіи ея служитъ законъ, прежде всего законъ внутренній, вложенный самимъ Творцемъ въ природу души человѣческой, которая голосомъ совѣсти свидѣтельствуетъ человѣку, что добро, что зло. Но такъ какъ не всѣ люди одинаково чутки къ этому голосу совѣсти, вслѣдствіе огрубѣнія и даже ожесточенія сердца, въ большей, или меньшей степени, то, силою необходимости, понадобилось человѣческимъ обществамъ выработать для своихъ членовъ и законы внѣшніе. И стало большею частію такъ, что внѣшніе люди, т. е. привыкшіе свое міровоззрѣніе ограничивать чисто личными, земными интересами, сдерживаютъ себя только внѣшними законами, либо преувеличеннымъ понятіемъ о чувствѣ собственнаго достоинства. Но внутренніе люди, которыхъ міровоззрѣніе простирается за предѣлы пространства и времени, тѣ, главнымъ образомъ, руководятся закономъ внутреннимъ,—что служитъ для нихъ самою лучшею охраною; потому что совѣсть, даже въ мелочныхъ обстоятельствахъ, такъ ихъ умудряетъ, что они во всю жизнь избѣгаютъ отвѣтственности за нарушеніе внѣшнихъ законовъ, не смотря на то, что даже не знакомы со всей обширной массой разныхъ уставовъ, уложеній, статей. Этимъ то закономъ проникались первенствующіе христіане до такой высоты пониманія, что если они слушались голоса совѣсти, то не изъ за страха наказаній ни временныхъ, ни даже вѣчныхъ, но изъ уваженія къ благотворному его вліянію на жизнь и изъ любви къ Творцу, вложившему этотъ благотворный законъ въ природу человѣческой души, какъ подобіе своего всесовершеннаго правосудія; слѣдствіемъ чего было то, что ни одинъ изъ гонителей христіанства, въ самый разгаръ гоненій, не могъ обвинить ни одного христіанина, хотя бы презрѣннаго раба, въ преступленіи противъ внѣшнихъ законовъ, или пристыдить его за пороки.

Но развѣ нынче внутренній законъ потерялъ свою силу и дѣйствіе? Безусловно сказать этого нельзя; нынѣшніе люди тоже слушаютъ какого то внутренняго закона; но въ большинствѣ случаевъ они считаютъ для себя таковымъ свой умъ, едва ли не переставъ вѣрить въ существованіе совѣсти, на которую смотрятъ какъ на предразсудокъ, навѣянный внушеніями чуть-ли не пѣстуновъ дѣтства; иначе, чѣмъ объяснить ту невоздержность въ словѣ и дѣлѣ, которой теперь уже и не стѣсняются? Если же нѣкоторые удерживаются на пути нравственнаго долга, то считаютъ это побужденіемъ своего развитія, превосходства надъ другими, и чувства собственнаго достоинства, не позволяющаго имъ опуститься до одного уровня съ людьми заклеймленными позоромъ, осужденными на кару и отреченными отъ общества. Это такъ называемая естественная нравственность; но двигатели этой нравственности—самолюбивыя побужденія и самообольщенное понятіе о себѣ не всегда могутъ уберечь отъ скользкаго пути порока, потому что одни взгляды и побужденія легко могутъ смѣняться другими; если уже кто совѣсть считаетъ предразсудкомъ, тотъ легко можетъ дойти постепенно до того, что и честь—тоже предразсудокъ, и будущность какъ своя, такъ и дѣтей своихъ—тоже предразсудокъ, какъ нѣкоторые такъ себя и успокоиваютъ, говоря: „Что такое честь?—Платья изъ нея не пошьешь. Что такое Сибирь?—Тоже вѣдь земля. Что такое дѣти?—Одна случайность“.

Однако, какъ бы ни былъ человѣкъ послушенъ своей совѣсти, онъ не можетъ обойтись совершенно безъ внѣшнихъ побужденій и руководствъ, безъ наглядныхъ образцовъ и такъ называемыхъ идеаловъ для жизни; потому что человѣкъ состоитъ изъ тѣла и души, отрѣшиться отъ всего видимаго онъ рѣшительно не можетъ; и если бы кто сталъ думать, что его собственная совѣсть можетъ быть для него единственно надежнымъ руководствомъ, тотъ былъ бы въ такомъ же самообольщеніи, какъ и человѣкъ, полагающійся на свое развитіе. Естественныя побужденія, въ родѣ чести и развитія, не всегда имѣютъ силу, какъ видно изъ опыта. Самое дѣйствительное побужденіе къ добру древніе христіане находили въ томъ, что они—носители на себѣ подобія Божія, что они—послѣдователи религіи, призывающей къ совершенству; поэтому они, въ какомъ бы положеніи ни находились, чтобы ни дѣлали и говорили, старались о томъ, чтобы въ нихъ и чрезъ нихъ свѣтилось имя Божіе, между людьми, чтобы изъ за нихъ не падала хула на евангельскій законъ и поношеніе на св. церковь.

Свѣтильникомъ для ногъ своихъ, озареніемъ для ума своего они считали свящ. писаніе, которое читали и перечитывали, переписывали сами и покупали на вѣсъ золота. Подобно младенцамъ, усвоивающимъ себѣ все наглядно, съ живаго примѣра, первенствующіе христіане, считая себя младенчествующими и неискусившимися въ добромъ направленіи,—искали для себя идеальныхъ образцовъ человѣческой жизни, которыми бы могли руководиться наглядно. Въ этомъ отношеніи, взирая на І. Христа, какъ на вождя, начальника вѣры и совершителя всего святаго и прекраснаго, они еще назидались жизнію святыхъ, какъ усовершившихся братьевъ, осуществившихъ на опытѣ тѣ или другіе евангельскіе уроки. При всемъ томъ, чувствуя надобность получить, подчасъ, еще и живое слово совѣта, первенствующіе христіане, кромѣ того, что подчинялись совѣту своихъ духовниковъ, какъ богопоставленныхъ судей своей совѣсти, еще съ тою же цѣлію совершали нарочно путешествія къ старцамъ отшельникамъ, какъ опытнымъ знатокамъ человѣческаго сердца. Такова была многосторонняя забота о своемъ совершенствѣ первенствующихъ христіанъ.

То ли теперь? Побужденіемъ для добра служатъ, какъ уже было сказано, чисто естественные и личные интересы; руководствомъ для добра жизни и усвоенія привычекъ служатъ—если говорить о большинствѣ—условія духу времени, либо извлеченые, изъ составляющихъ интересъ дня сочиненій, афоризмы и ходячія фразы; идеалами стали герои измышленныхъ событій, живописно рисующіеся своими страстями, оригинальными прихотями и характерными недостатками; совѣтчиками считаются развѣ тѣ дѣльцы, которые сами ловки на всѣ руки, и могутъ дать хитроумные совѣты насчетъ житейскихъ выгодъ, изворотовъ и ходкости въ разныхъ дѣлахъ и дѣлишкахъ. Какая же забота прилагается на счетъ другой стороны бытія человѣческаго? Или это дѣло гадательное? Или будетъ еще время?

Да, братіе, велика разница между современными христіанами и христіанами первыхъ вѣковъ. Но мы бы не сказали самаго главнаго, еслибы не упомянули еще объ одной силѣ, которая усовершала всѣ дѣла прежнихъ христіанъ и сообщала имъ высоту, чистоту и постоянство. Эта сила сверхъестественная; называется она благодатію и пріобрѣтается вѣрою, посредствомъ таинствъ; безъ нея, ни воспитаніе, ни законы, какъ внѣшніе, такъ и внутренніе, ни идеалы совершенства, ни даже евангельское руководство не могли бы сдѣлать человѣка несокрушимымъ адамантомъ, въ нравственномъ отношеніи; безъ этой благодатной силы человѣкъ даже и не можетъ творить истинно добрыхъ дѣлъ. Если и были представители естественной добродѣтели внѣ благодати, то сколько было въ дѣйствіяхъ ихъ несовершеннаго, тщеславнаго, суетнаго, страстнаго, а главное односторонняго и непостояннаго! Добродѣтель безъ благодати, все равно, что домъ безъ фундамента, стоитъ до перваго несчастнаго случая. И мало ли современность наша представила такихъ примѣровъ, что человѣкъ, пользовавшійся общимъ довѣріемъ и уваженіемъ, ревностно заботившійся объ устроеніи благотворительныхъ дѣлъ и учрежденій, радѣвшій о пользѣ церкви и успѣхѣ добра, и, вдругъ, точно злоба врага человѣческаго хотѣла надъ нимъ поглумиться, —доходилъ самъ до позора, и доводилъ другихъ до слезъ и несчастія. Ужели все его прежнее добро было умышленнымъ притворствомъ, въ теченіе многихъ лѣтъ? Этого быть не можетъ! Это ничто иное, какъ нравственная неустойчивость. То ли было бы, еслибы такой человѣкъ, быть можетъ вначалѣ вполнѣ искренно отдававшійся добрымъ побужденіямъ, постоянно слушался внушеній вѣры? Тогда бы онъ и оберегался благодатію; *ибо сказано*: *во время благопріятное Я услышалъ тебя, и въ день спасенія помогъ тебѣ* (2 Кор. 6, 2).

Спрашивается, чтоже благодать можетъ сдѣлать?—Благодать немощное врачуетъ, оскудѣвающее восполняетъ, страстное устраняетъ, все земное небесною чистотою возвышаетъ, и подвигаетъ на такія дѣла, которыя, если судить по человѣчески, то и выполнить нельзя. Вотъ судьбы самой нашей церкви; безчисленные подвиги ея проповѣдниковъ, мучениковъ, безсребренниковъ, отшельниковъ; сонмы святыхъ мужей, женъ, даже отрочествующихъ,—воочію свидѣтельствуютъ, что можно сдѣлать, и сдѣлать въ какой чистотѣ намѣреній, и съ какою непоколебимостію, при помощи благодати. Диво ли, что теперь не стало истинно великихъ дѣлъ, если мы этой благодатной силы, какъ будто,

не замѣчаемъ, объ ней не думаемъ, и ею пренебрегаемъ, надѣясь только самоувѣренно на свои естественныя силы. Когда же падаемъ въ безсиліи, подъ бременемъ непомѣрнаго подвига, или долга, то тогда только вспоминаемъ о благодати, и съ огорченіемъ взываемъ: „гдѣже эта благодать, если она—не теорія богословствующей науки"? Но въ такомъ случаѣ скорѣе всего мы должны спросить себя: часто ли прибѣгаемъ мы къ источникамъ этой благодати и не виновны ли мы сами въ томъ, что ея съ нами не стало? Благодать—это даръ нами не заслуженный; но разъ мы ее получили, въ силу заслугъ нашего Искупителя, мы должны ею дорожить, возгрѣвать ее въ себѣ какъ божественную искру, которая по нашему нерадѣнію можетъ погаснуть, но за то, по нашему усердію можетъ возгорѣться *съ силою многою*; и тогда она въ состояніи переродить человѣка такъ, какъ огонь желѣзо, дающій возможность дѣлать изъ него, какое угодно высшей силѣ, орудіе. „Кто можетъ спастись?"—спрашивали нѣкогда съ сомнѣніемъ апостолы І. Христа. „Человѣкамъ это невозможно, но не Богу"—отвѣтилъ Господь (Мар. 10, 26, 27). И божественная благодать сдѣлала то, что словомъ тѣхъ же немногихъ, босыхъ апостоловъ, не владѣвшихъ ни двумя одеждами, ни книжною мудростію, совершилось спасеніе милліоновъ людей, по всему лицу земли.

Братія! Устроеніемъ Промысла Божія вы тоже принадлежить къ числу спасаемыхъ, а мы—споспѣшники вашему спасенію. Позвольте же обратиться къ вамъ съ увѣщаніемъ св. апостоловъ: „*какъ споспѣшники умоляемъ васъ, чтобы благодать Божія не тщетно была принята вами* (2 Кор. 6, 1). *Богъ же всякія благодати, призвавшій насъ въ вѣчную славу свою, во Христѣ Іисусѣ, Самъ—да совершитъ васъ, да утвердитъ, да укрѣпитъ, да содѣлаетъ непоколебимыми. Ему слава и держава во вѣки вѣковъ Аминь*" (1 Петр. 5, 10, 11).

Священникъ *Іоаннъ Берманъ*.

— Изъ Кобрина. Дорогой даръ памяти и любви. 9 сего декабря была получена нами икона св. благовѣрнаго Александра Невскаго, въ серебряно-позолоченной ризѣ, стоимостію 75 руб., присланная въ нашу церковь бывшимъ тридцать лѣтъ слишкомъ тому назадъ настоятелемъ нашей церкви, нынѣ епископомъ Костромскимъ и Галичскимъ, преосвященнѣйшимъ Александромъ. Въ воскресеніе 11 декабря, икона сія была освящена и отслуженъ молебенъ съ акаѳистомъ св. Александру Невскому по присланной Его Преосвященствомъ вмѣстѣ съ святой иконой книгѣ о здравіи жертвователя съ провозглашеніемъ ему многолѣтія. Прихожане, тронутые вниманіемъ и любовію Его Преосвященства, живо помнящіе его здѣсь служеніе, вручили мнѣ 13 декабря благодарственный адресъ для представленія Его Преосвященству, что мною и исполнено. Свящ. *П. Петровскій*.

— Два слова въ отвѣтъ священнику І. М. изъ м. Дятлова (см. № 51 стр. 471). Съ изумленіемъ мы читали строки въ корреспонденціи С. І. М. Уроженецъ одной изъ внутреннихъ епархій, ревнитель и дѣятель (какъ его зовутъ въ газетахъ) на поприщѣ обновленія ввѣренной ему паствы въ духѣ православія и жизни по церковнымъ уставамъ и потому самъ долженствующій быть строгимъ блюстителемъ церковнаго устава—открыто заявляетъ, что „*нигдѣ въ церковномъ уставѣ не говорится, чтобы въ самые дни великихъ праздниковъ или воскресные въ православныхъ церквахъ были совершаемы вечерни*". Что это? Намѣренная ли ложь, или *дѣйствительное* незнакомство съ церковнымъ уставомъ, которымъ, кстати сказать, снабжены почти всѣ наши церкви? Вѣрнѣе всего послѣднее, такъ какъ авторъ жилъ нѣкоторое время на приходѣ, гдѣ православныхъ прихожанъ только нѣсколько десятковъ, для которыхъ вѣроятно и не представлялось надобности служить вечерни въ великіе праздники и отсюда знакомиться съ уставомъ. Но это предположеніе; лучше перейдемъ къ дѣлу. Приглашаемъ автора—священника, хотя бы для любопытства, прочесть указанія церковнаго устава о служеніи вечерни въ наступающіе великіе дни христіанскихъ праздниковъ—Рождества Христова, Богоявленія и др. и убѣдиться *во очію*, что ц. уставъ обращаетъ особенное вниманіе на совершеніе вечерни въ самые дни этихъ праздниковъ, что эти вечерни по особенностямъ богослуженія и характеру своему не отступаютъ отъ вечерней на канунѣ великихъ праздниковъ. Какъ же это можно писать такъ беззастѣнчиво ссылаясь на церковный уставъ, котораго авторъ видимо не читаетъ? Странно, да и не къ чести нашего брата. *К.*

— По поводу корреспонденціи изъ м. Езерницы. Съ чувствомъ сильнаго изумленія прочитали мы въ 45 № Литовскихъ епарх. вѣдомостей за текущій годъ корреспонденцію изъ м. Езерницы за подписью неизвѣстнаго автора С. Эл—чъ. Не имѣя въ мысляхъ набрасывать тѣнь на заслуги нынѣшняго настоятеля, на его, безъ сомнѣнія, благотворную дѣятельность, мы по чувству справедливости и въ видахъ возстановленія истины считаемъ своимъ долгомъ исправить нѣкоторыя неточности и ошибки относительно фактической стороны дѣла, вкравшіяся въ корреспонденцію г. С. Эл—ча. Будучи коротко знакомы съ состояніемъ Езерницкаго прихода, мы и сами не можемъ игнорировать слишкомъ сильно бьющихъ въ глаза фактовъ усердія прихожанъ Езерницкой церкви къ богослуженію, выражающаго въ частомъ посѣщеніи церкви, въ устройствѣ прекраснаго хора пѣвчихъ, въ любви къ слушанію поученій и душеспасительныхъ бесѣдъ и не можемъ не раздѣлять радости г. С. Эл—ча по поводу сильнаго подъема религіознаго и нравственнаго уровня въ Езерницкомъ приходѣ. Да, прибавимъ мы съ своей стороны, Езерницкій приходъ благоустроенъ во всѣхъ отношеніяхъ и по справедливости можетъ считаться однимъ изъ лучшихъ въ Литовской епархіи. На что здѣсь ни взгляните, какую сторону духовной жизни прихожанъ ни затроньте, повсюду вы замѣтите слѣды долговременнаго неутомимаго и тяжелаго пастырскаго труда, не знавшаго отдыха и не искавшаго похвалъ и славы отъ человѣка. Не въ одинъ годъ все это устроилось, потребовалось цѣлыхъ двухъ десятилѣтій энергической и самоотверженной дѣятельности почтеннаго предмѣстника нынѣшняго настоятеля Езерницкаго прихода, о. Константина Калисскаго. Всему Слонимскому уѣзду извѣстны его заботы о благоустройствѣ народнаго училища, о постройкѣ церкви, о благолѣпіи богослуженія, объ организаціи хора пѣвчихъ *), извѣстна и его неутомимость въ проповѣдываніи слова Божія и совершеніи богослуженія. Короче сказать, тотъ порядокъ, о которомъ говоритъ г. С. Эл—чъ, въ дѣйствительности былъ всецѣло созданъ о. Калинскимъ, на долю же нынѣшняго настоятеля выпала болѣе легкая задача под-

*) Какою извѣстностью пользовались езерницкіе пѣвчіе еще въ 60-хъ годахъ, можно видѣть изъ того, что ихъ приглашали неоднократно въ другіе приходы Слонимск. уѣзда, на торжества по случаю престольныхъ праздниковъ и освященія церквей.

держанія и охраненія порядка, созданнаго его предшественникомъ. Не допуская мысли о тенденціозномъ искаженіи фактовъ авторомъ корреспонденціи, мы считаемъ долгомъ возстановить въ общественномъ мнѣніи истинное положеніе дѣла. Далѣе, авторъ считаетъ примѣръ нынѣшняго настоятеля Езерницкой церкви, заслуживающимъ повсемѣстнаго подражанія, но да будетъ извѣстно автору, что есть,—не зачѣмъ далеко ходить за примѣрами—и въ Слонимскомъ уѣздѣ очень много священниковъ, которые гораздо больше труждаются на нивѣ духовной, но о трудахъ ихъ говорится и пишется очень мало, изъ уваженія къ ихъ скромности. Очевидно, авторъ этого не знаетъ или не хочетъ знать, а только усердно предлагаетъ совѣты, въ родѣ, напр., введенія вечерни по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ она совершается, по крайней мѣрѣ, уже лѣтъ 10—15. *И. И.*

— **Некрологи.** Настоятель Бульковской церкви, Кобринскаго уѣзда, священникъ *Іоаннъ Антоновичъ Игнатовичъ*, 64 лѣтъ, вслѣдствіе случившагося съ нимъ 27 минувшаго ноября въ 7 часовъ вечера апоплексическаго удара, послѣ 12 часовыхъ страданій, 28 числа утромъ скончался, а 30 погребенъ Черевачицкимъ благочиннымъ въ сослуженіи сосѣдняго духовенства. Покойный о. Іоаннъ, сынъ священника, воспитывался въ Литовской дух. семинаріи и, по окончаніи курса оной, въ 1841 г. былъ уволенъ съ аттестатомъ втораго разряда. Въ 1842 г. 26 іюля, преосвященнымъ Михаиломъ, епископомъ Брестскимъ, рукоположенъ во священника къ Бульковской церкви. За отлично-усердное служеніе объявлено 1856 г. архипастырское благословеніе и признательность епархіальнаго начальства со внесеніемъ въ послужной списокъ; 15 февраля 1857 г. назначенъ депутатомъ благочинія и состоялъ въ этой должности по 25 ноября 1869 г.; въ 1862 г. 30 января награжденъ набедренникомъ. 30 декабря 1863 г. былъ назначенъ наставникомъ Бульковскаго народнаго училища и состоялъ въ этой должности по 1-е іюля 1873 г., а съ того времени законоучителемъ. Въ 1868 г. 16 апрѣля Всемилостивѣйше награжденъ скуфьею, а въ 1872 г. 15 апрѣля—бархатною фіолетовою камилавкою; за отлично-усердную службу по духовному вѣдомству Всемилостивѣйше награжденъ наперснымъ крестомъ 15 апрѣля 1878 г. Въ томъ же году 11 сентября избранъ и утвержденъ членомъ благочиннич. совѣта и въ 1882 г. 12 ноября вновь утвержденъ въ сей должности. Въ память войны, 1853-1856 г. имѣлъ бронзовый крестъ на Владимірской и таковую же медаль на Андреевской лентахъ, а также темнобронзовую медаль въ память польскаго мятежа 1863-64 г. Покойный священникъ Игнатовичъ вдовъ и послѣ себя никого въ семействѣ не оставилъ. Есть только дочь его Ольга, въ замужествѣ за священникомъ Ѳомою Соботковскій.

— Настоятель Сычевской церкви, Брестскаго уѣзда, священникъ *Павелъ Матѳеевъ Сосновскій*, 65 лѣтъ, 6-го сего декабря умеръ и 10 на погостѣ Сычевской церкви Брестскимъ благочиннымъ въ сослуженіи 10 священниковъ погребенъ. Покойный Сосновскій, сынъ священника, окончилъ курсъ наукъ въ Жировицкой дух. семинаріи; Высокопреосвящ. Іосифомъ назначенъ въ 1843 г. священникомъ въ село Сычи и въ томъ же году рукоположенъ. Въ 1852 г. 10 марта награжденъ набедренникомъ; въ 1854 году получилъ благословеніе и признательность епархіальнаго начальства; въ 1856 г. пожалованъ бронзовымъ наперснымъ крестомъ и таковою же медалью въ память войны 1853—56 г.; въ 1860 г. по представленію епарх. начальства Всемилостивѣйше награжденъ скуфіею. Съ 1857 г. проходилъ должность помощника Брестскаго благочиннаго; съ 1862 г. проходилъ должность законоучителя при Сычевскомъ народномъ училищѣ. Въ 1864 г., по представленію епарх. начальства, Всемилостивѣйше награжденъ камилавкою, а въ 1876 г. награжденъ крестомъ. Въ семействѣ у него осталась жена и дочь Елена 21 года, остальныя дѣти всѣ пристроены и состоятъ на службѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ской епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія и проч. *Отдѣлъ неоффиціальный*, мѣстныя церковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательные письменные памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч. Объемъ изданія будетъ увеличенъ.

„Труды Кіевской Духовной Академіи" будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 листовъ. „Епархіальныя Вѣдомости" будутъ выходить два раза въ мѣсяцъ, въ 8-ю д. л., не менѣе трехъ листовъ.

Цѣна за годъ съ пересылкою: Трудовъ Кіевской Духовной Академіи—7 р., Епархіальныхъ Вѣдомостей 5 р. Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей вмѣстѣ съ Трудами—11 р.

Адресъ: въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Трудовъ, при Кіевской дух. академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться въ книжныхъ магазинахъ: 1) Н. Я. Оглоблина, въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, 2) Игн. Л. Тузова—въ С.-Петербургѣ, 3) А. Н. Ферапонтова—въ Москвѣ, 4) Е. П. Распопова, въ Одессѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе" за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 2 р. 60 к. за годъ съ пересылкою. В. Чтеніе за 1879—1883 гг. по 4 р. за экземпляръ съ перес.

Епарх. Вѣдомости за 1880, 1881 и 1882 гг. въ сброшюрованномъ видѣ) по 3 р. 50 к., а за 1883 г. по 4 р. за экземпляръ съ перес.

„Труды Кіевской духовной Академіи" продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1866, 1868 годы по 2 руб. 60 к.; за 1869—1873 годы по 4 р.; за 1874—1878 гг. по 5 р. съ перес., за 1879, 1880, 1881 и 1882 гг. по 6 р., за 1883 г. по 7 р. съ перес.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ" и „Воскреснаго Чтенія" дѣлается уступка по 25% съ номинальной цѣны; выписывающіе „Воскресное Чтеніе" получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячные книжки „Трудовъ" 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 к., съ перес. 75 к.

Въ Редакціи продаются книги:

(*Цѣны на нѣкоторыя книги значительно понижены*).

1. Толкованіе на первые 26 псалмовъ. Высокопр. Арсенія, митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 634 стр.), Цѣна (вмѣсто трехъ рублей) 1 р. 50 к., съ перес. 1 р. 75 к.
2. Изъясненіе Божественной Литургіи. Высокопр. Арсенія, митрополита Кіевскаго (въ 8 д. 450 стр.). Ц. 2 р.
3. Бесѣды сельскаго священника съ прихожанами, 25 бесѣдъ. Ц. 40 к., съ пер. 55 к.
4. Книга для назидательнаго чтенія. Изданіе второе. Ц. 40 к., съ перес. 55 к.
5. Сборникъ статей изъ Воскр. Чтенія (для народныхъ школъ). Ц. 20 к., съ пер. 30 к.
6. Самуилъ Миславскій. Ѳ. Рождественскаго. Ц. 1 р. 50 к.
7. Изслѣдованіе о талмудѣ. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.
8. Девять историческихъ книгъ св. Писанія ветхаго завѣта въ русскомъ перев. съ евр., съ примѣч. М. С. Гуляева. Ц. 1 р. 25 к. (вм. 1 р. 80 к.).
9. Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 40 к., съ пер. 50 к.
10. Яковъ Косьмичъ Амфитеатровъ. Ц. 30 к. (вм. 70 к.).
11. Послѣдніе дни жизни Преосв. Филарета, митрополита Кіевскаго. Ц. 25 к. (вм. 50 к.).
12. Описаніе 50-лѣтняго юбилея Высокопреосв. Арсенія, митрополита Кіевскаго и Галицкаго. Ц. 50 к., съ пер. 60 к.
13. Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской духовной академіи. Цѣна 2 р. 50 к.
14. Списокъ начальниковъ, наставниковъ и воспитанниковъ Кіевской дух. Академіи первыхъ XXV курсовъ (1819—1869). Цѣна съ перес. 10 к.
15. Указатель Воскреснаго Чтенія. Ц. 30 к., съ пер. 40 к.
16. Историческій характеръ книги Іудиѳь. Н. М. Дроздова. Цѣна 50 коп.
17. Московское государство при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патріархѣ Никонѣ. Ив. Аболенскаго. 1876 года. Цѣна 2 р.
18. Опытъ историческаго изслѣдованія о числѣ монастырей русскихъ, закрытыхъ въ XVIII и XIX вв. П. Чудецкаго. 1877 г. Ц. 50 к.
19. Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ Кіевскомъ Арсеніѣ. В. Ѳ. Пѣвницкаго. 1877. Ц. 50 к. (вм. 80 к.).
20. Топографія нынѣшней Кіевской епархіи въ XVII в. по Андрею Целларію (съ картою). С. Пѣнкевича. К. 1877. Цѣна 50 к. (вм. 75 к.).
21. Происхожденіе и составъ 1 и 2 кн. Паралипоменонъ. 1878 г. А. Царевскаго. Ц. 70 к.
22. Христіанская наука, или основанія св. герминевтики, твореніе бл. Августина. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 90 к.).
23. Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).
24. Императоръ Ѳеодосій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 45 к.).
25. Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).
26. Софроній, патріархъ іерусалимскій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 55 к.).
27. Михаилъ Керулларій. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.)
28. О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к., съ пер. 16 к.
29. Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ Академіею. В. И. Аскоченскаго. Два большихъ тома. Ц. 1 р. 50 к. (вм. 3 р.).
30. Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 75 к.).
31. О чинѣ православія. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 65 к.).
32. О первоначальномъ переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 10 к., съ пер. 20 к. (вм. 30 к.).
33. Библейская хронологія. Ц. 60 к., съ пер. 75 к.
34. Польская грамматика. Ц. 25 к., съ пер. 35 к. (вм. 45 к.)
35. Собраніе сочиненій студентовъ Кіевской дух. Академіи. Т. 1-й. Ц. 75 к., съ пер. 1 р. (вм. 1 р. 25 к.).
36. О книгѣ премудрости Соломона. Д. Р. Поспѣхова. Ц. 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. (вм. 3 р.).
37. Мелетій Пигасъ и его участіе въ дѣлахъ русской церкви, т. 1-й. Ив. Игн. Малышевскаго. Ц. 3 р., съ перес. 3 р. 50 к. (вм. 4 р.).
38. Обзоръ философскихъ ученій. П. И. Линицкаго. Ц. 80 к. (вм. 1 р. 25 к.).
39. Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). К. И. Скворцова. Ц. 1 р. 85 к., съ пересылкою 2 руб.
40. Объ авторѣ сочиненій, извѣстныхъ съ именемъ св. Діонисія Ареопагита. И. И. Скворцова. Ц. 65 ц., съ пер. 80 к.
41. Блаженный Августинъ, какъ психологъ. К. И. Скворцова. Ц. 1 р. 30 к., съ пер. 1 р. 50 к.
42. Записки по церковному законовѣдѣнію. Прот. И. М. Скворцова, изд. 4-е. Ц. 90 к., съ пер. 1 р. 5 к.
43. О видахъ и степеняхъ родства. Прот. И. М. Скворцова. Ц. 35 к., съ пер. 45 к.
44. О происхожденіи и составѣ римско-католической литургіи и отличіи ея отъ православной. И. М. Бобровницкаго. Цѣна 65 к., съ пер. 80 к.
45. Синайское дѣло. А. Д. Воронова. Ц. 1 р. съ пер.
46. Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской дух. Академіи, архимандрита Иннокентія, прот. И. М. Скворцова, П. С. Авсенева (архимандрита Ѳеофана) и Я. К. Амфитеатрова. Ц. 2 р. 50 к. (вм. 3 р. 40 к.).

47. Объ отношеніи древней христіанской церкви къ римскому государству. П. А. Лашкарева. Ц. 30 к. (вм. 40 к.).
48. Кіевская архитектура въ X—XII в.в. П. А. Лашкарева, ц. 30 к.
49. Беконъ Веруламскій, Куно-Фишера (съ портр. Бекона). Ф. А. Терновскаго. Ц. 20 к., съ пер. 30 к. (вм. 40 к.).
50. Изученіе византійской исторіи и ея приложеніе въ древней Руси. Ф. А. Терновскаго (1-й выпускъ весь распроданъ). Выпускъ 2-й. 1876 года. Цѣна 1 р. 50 к.
51. Апокрисисъ Христофора Филалета и исторія Флорентійскаго Собора (большой томъ болѣе 600 стр.) Цѣна 3 р.
52. Ветхозавѣтная исторія. Прот.И.М.Скворцова. Ц. 70 к.
53. О богослуженіи правосл. церкви. И.М. Скворцова.Ц. 80 к.
54. Призваніе Авраама и церковно-историческое значеніе этого событія. Н. И. Щеголева. Цѣна съ перес. 1 р. 20 к.
55. Правило пастырское св. Григорія Двоеслова. Перев.Д. А. Подгурскаго. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес.
56. Андріанка. Комедія Теренція. Переводъ Д. А. Подгурскаго. Цѣна 50 к. съ перес.
57. Описаніе рукописей церк.-археологич. музея. Н. И. Петрова (1-й выпускъ распроданъ). Вып. 2-й. 1877 г. Ц. 1 р. 50 к.; вып. 3-й, 1879 г. Ц. 1 р. 75 к.
58. Судьбы древнихъ памятниковъ св. земли. А. А. Олесницкаго. Ц. 20 к.
59. Св. земля. А. А. Олесницкаго (болѣе 35 лист. съ рисунками), 1875 г. Т. 1. Ц. 2 р. 50 к.; т. 2 й, 1878 г. Ц. 3 р.
60. Отвѣтъ на предложенную старокатоликами схему о Св. Духѣ. Архимандрита Сильвестра. 1875 г. Ц. 75 к. (вм. 1 р.)
61. Богослуженіе христіанское со времени апостоловъ до четвертаго вѣка. Ѳ. А. Смирнова. 1876 г. Цѣна 2 руб.
62. Жизнь Іисуса Христа по евангеліямъ и народнымъ преданіямъ (съ литографич. изображеніемъ лика Спасителя). К. И. Скворцова. 1876 года. Ц. 2 р.
63. Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру святому. И. И. Малышевскаго.1876.Ц.75 к.
64. Дѣятельность митрополита Евгенія въ званіи предсѣдателя конференціи Кіевской Академіи. Его-же. Ц. 30 к.
65. Историческій взглядъ на взаимныя отношенія между сербами и русскими въ образованіи и литературѣ. Н. И. Петрова. 1876 года. Цѣна 60 к.
66. Собраніе сочиненій М. А. Максимовича. Т. 1. (847 стр.) К. 1876. Ц. 4 р.; т. 2-й (съ рисунками), 1877 г. Ц. 3 р.
67. Отношеніе римскаго государства къ религіи вообще и къ христіанству въ особенности до Константина великаго включительно. П. А. Лашкарева. Кіевъ, 1876 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 10 к.
68. Ученіе Аугсбургскаго исповѣданія и его апологіи о первородномъ грѣхѣ. М. Ф. Ястребова. 1877 г. Ц. 1 р. 30 к.
69. Кириллъ и Меѳодій. Главнѣйшіе источники для исторіи свв. Кирилла и Меѳодія. А. Д. Воронова. К. 1877. Ц. 2 р.
70. Три первые вѣка христіанства. Проф. Терновскихъ.К. 1878 г. Ц. 1 р. 50 к., съ пер. 1 р. 80 к.
71. Опытъ православнаго догматическаго богословія (съ историч. изложеніемъ догматовъ). Архимандрита Сильвестра. Т. 2-й (40 печ. листовъ). 1881 г. Ц. 3 р. 30 к. (Т. 1-й распроданъ).
72. Риѳмъ и метръ ветхозавѣтной поэзіи. А. А. Олесницкаго. Цѣна 2 руб.
73. Кіево-софійскій протоіерей І. В. Леванда (съ портретомъ). 1879 г. Цѣна 2 р.
74. Изслѣдованіе Златоструя по рукописи XII в. В. Н. Малинина. 1878 г. Ц. 2 р.
75. *Библіотека твореній св. отцевъ* и учителей церкви западныхъ: кн. 1 и 2-я творенія св. Кипріана, еп. карѳагенскаго, ч. 1 и 2-я; кн. 3, 4, 5 и 6: твореній бл. Іеронима: ч. 1, 2, 3, 4; кн. 7: твореній бл. Августина, ч. 1; кн. 8, твореній бл. Іеронима ч. 5-я; кн. 9: твореній бл. Августина, ч. 2; кн. 10: твореній бл. Августина ч. 3; кн. 11: твореній бл. Іеронима, ч. 6-я; кн. 12, твореній бл. Августина, ч. 4; кн. 13-я твореній бл. Іеронима, ч. 7, кн. 14-я: твореній бл. Августина, ч. 5-я и кн. 15-: твореній бл. Іеронима, ч. 8-я. Цѣна каждой книги Библіотеки 2 р. съ перес.
76. За вѣру и противъ невѣрія. Свящ. Х. М. Орды. К. 1879 г. Ц. 60 к.
77. Тертулліанъ, его теорія христіанскаго знанія и основныя начала его богословія. К. Д. Попова. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к.
78. Учебное руководство по св. писанію (для 2 класса семинарій). Д. Афанасьева. Ц. 2 р. 25 к.
79. Творенія Кирилла, еп. туровскаго. Изд. Евгеніемъ, еп. астраханскимъ. 1880 г. Ц. 2 р.
80. Несторій и Евтихій, ересіархи V в. Амедея Тьерри. Перев. Д. В. Поспѣховымъ. 1880 г. Ц. 1 р. 50 к.
81. О значеніи національнаго элемента въ историческомъ развитіи христіанства. М. Е. Ковальницкаго. 1881. Ц. 50 к.
82. Апостольское преданіе, Шуази. Переводъ П. Максимовича. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к.
83. Правда объ уніи къ православнымъ христіанамъ, изд. 4-е. 1880 г. Ц. 40 к.
84. Описаніе рукописей почаевской лавры. В. Березина. 1881 г. Ц. 50 к.
85. Объ умозрѣніи и отношеніи умозрительнаго познанія къ опыту (теоретическому и практическому). П. И. Линицкаго. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к.
86. Русская церковь въ 25-лѣтнее царствованіе импер. Александра 2-го. 1881 г. Ц. 40 к.
87. Загробная жизнь по воззрѣнію древнихъ римлянъ. Н. М. Дроздова. 1881 г. Ц. 35 к.
88. Исторія нравственности и нравственныхъ ученій. Ч. 1-я. М. А. Олесницкаго. 1882 г. Ц. 2 р. 50 к.
89. Мѣсяцесловы святыхъ при рукописныхъ богослужебныхъ книгахъ церковно-археологическаго музея. Г. Булашева. 1882 г. Ц. 40 к.
90. Славянофильство и либерализмъ. П. И. Линицкаго. 1882 г. Ц. 1 р. 30 к.
91. Книга Пѣснь Пѣсней и ея новѣйшіе критики. А. А. Олесницкаго. 1882 г. Ц. 3 р.
92. Преосвящ. Филаретъ, еп. рижскій, какъ ректоръ Кіевской дух. Академіи, (съ портретомъ, факсимиле и прибавленіями). И. Н. Королькова. 1882 г. Ц. 60 к.
93. Двадцатилѣтіе журнала „Труды Кіевской дух. Академіи" (съ систематическимъ перечнемъ статей, помѣщенныхъ въ журналѣ за 20 лѣтъ и алфавитнымъ указателемъ авторовъ). И. Н. Королькова. 1883 г. Ц. 2 р.
94. Чтенія въ церковно-археолог. Обществѣ при Кіевской дух. Академіи. Вып. 1-й. 1883 г. Ц. 1 р. 20 к.
95. Описаніе коллекціи древнихъ русскихъ иконъ. Іеромонаха Христофора (Смирнова). 1883 г. Ц. 1 р.
96. Происхожденіе и значеніе праздника Рождества Христова. Егоже. 1883 г. Ц. 70 к.
97. Братскій совѣтъ новорукоположенному въ сельскій приходъ священнику. Вып. 1-й. Свящ. Аѳ. Недѣльскаго 1883 года. Цѣна 1 р.
98. Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ. А. Ушинскаго. 1883 г. Ц. 1 р. 50 к.
99. Кіевскій митрополитъ Петръ Могила и его сподвижники. С. Т. Голубева. 1883 г. Ц. 5 р.
100. Преосвящ. Ириней Фальковскій, епископъ чигиринскій. Г. О. Булашева. 1883 г. Ц. 1 р. 50 к.
101. Діалоги Платона Тимэй и Критій. Переводъ съ введеніемъ и примѣчаніями. Г. В. Малеванскаго. 1883. Ц. 1 р. 50 к.

ной предсѣдателя Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія протоіерея Іоанна Рождественскаго, архіепископа Ѳаворскаго, а нынѣ блаженнѣйшаго патріарха іерусалимскаго Никодима, высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Тверскаго Саввы, архимандрита Іосифа и протоіерея—депутата отъ Тверской епархіи Василія Владиславлева, а также адреса Императорскаго Московскаго Университета и привѣтственная телеграмма.—2) Четыре слова произнесенныя въ день празднованія столѣтняго юбилея митрополита Филарета 9 января 1883 года: 1-е—Чудовѣ монастырѣ, архимандрита Григорія; 2-е—въ Успенскомъ соборѣ прот. В. Нечаева; 3-е въ Каѳедральномъ Архангельскомъ соборѣ, прот. А. Соколова; 4-е—въ Петропавловской, что въ Басманной церкви, прот. П. Смирнова.—3) Митрополитъ Филаретъ, какъ администраторъ и судія въ Московской епархіи. Николая Заозерскаго.—4) Митрополитъ Филаретъ, какъ авторъ Начертанія Церковно-Библейской исторіи. Андрея Смирнова. 5) Митрополитъ Филаретъ, какъ истолкователь Священнаго Писанія. Николая Троицкаго.—6) Митрополитъ Филаретъ, какъ обличитель вольномыслія. Архимандрита Іосифа.—7) О подвигахъ Филарета, митроп. Московскаго, въ дѣлѣ перевода Библіи на русскій языкъ. Историко-критическое изслѣдованіе. Ивана Корсунскаго. Часть первая—историческая. Часть вторая—критическая.—8) Филаретъ, митроп. Московскій, въ своихъ Катихизисахъ. Ивана Корсунскаго.

Томъ I, содержащій въ себѣ матеріалы извлеченные изъ дѣлъ Архива Московской Духовной Консисторіи и указовъ Св. Синода за время святительствованія митрополита Филарета на московской каѳедрѣ, съ полными по каждому дѣлу резолюціями покойнаго владыки, въ объемѣ свыше 80 печатныхъ листовъ, печатается и выйдетъ въ текущемъ году.

Цѣна за оба тома—*шесть рублей*, а съ пересылкой—*семь рублей*. II томъ продается отдѣльно по 3 р., а съ пересылкой 3 р. 50 к. за экземпляръ. Получать можно въ книжныхъ магазинахъ А. Ѳ. Ѳерапонтова, И. И. Кольчугина (на Никольской) и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ, а также у предсѣдателя Общества любителей духовнаго просвѣщенія, протоіерея І. Н. Рождественскаго (Пятницкая, у Черниговскихъ чудотворцевъ, въ церковномъ домѣ) и у секретаря Общества, священника Н. А. Копьева (у Спаса въ Наливкахъ, церковный домъ, № 389/424).

ПОДПИСКА НА ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ „КІЕВСКАЯ СТАРИНА"

1884 г. (3-й годъ изданія).

Журналъ „Кіевская Старина", посвященный исторіи южной Россіи, будетъ издаваться и въ слѣдующемъ 1884 году, ежемѣсячно, 1-го числа, книжками въ 12 листовъ, въ 3-хъ томахъ, по той же программѣ и при участіи тѣхъ же сотрудниковъ.

Съ январской книжки начнется печатаніемъ повѣсть И. Нечуя (Левицкаго): *Старосвѣтскіе батюшки и матушки*, равно пойдутъ и другія, обѣщанныя нами, но не вошедшія въ изданіе этого года статьи и матеріалы. Изъ числа новыхъ назовемъ: *О зміевыхъ валахъ*, В. Б. Антоновича, *Іоанникій Галятовскій*, Н. Ѳ. Сумцова, *Малороссійскіе города XVII и XVIII ст.*, Д. И. Багалѣя, *Послѣдніе кіевскіе войты*, И. М. Каманина, *Дневникъ князя Б. И. Куракина*, сподвижника Петра I-го, *Мемуары гетманича Петра Апостола* и *Записки* б. кіев. губерн. предводителя дворянства, П. Д. Селецкаго. Для приложеній, въ числѣ другихъ, имѣются въ виду портреты гетмана *Мазепы* и кіевск. воеводы Адама *Киселя*.

Подписная цѣна за *12 книжекъ*, съ приложеніями и пересылкою *10 руб.* Подписка на годъ; но допускается слѣдующая разсрочка: при подпискѣ 5 р., по выходѣ IV книжки 3 р. и VI—2 р.—Оставшіеся въ небольшомъ числѣ экземпляры журнала за 1882 и 1883 гг. высылаются по той-же цѣнѣ.

Адресъ: *Въ редакцію «Кіевской Старины», Кіевъ, Софійская площадь, д. № 11.* Тамъ-же и контора редакціи.

Редакторъ-издатель *Ѳ. Г. Лебединцевъ*.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1884 году

будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Православное Обозрѣніе, ученo-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ *ежемѣсячно* книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою *7 рублей*. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Ѳеодора Студита, у никитскихъ воротъ, *П. Преображенскаго* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію *Православнаго Обозрѣнія* въ Москвѣ.

Просимъ обратить *особенное вниманіе*: желая облегчить пополненіе церковныхъ библіотекъ и библіотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и министерства народнаго просвѣщенія, для коихъ „Православное Обозрѣніе" рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакція „Православнаго Обозрѣнія" находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг. по слѣдующимъ *пониженнымъ цѣнамъ*: для выписывающихъ его за одинъ какой-либо годъ—*пять* руб.; за два года—*семь* руб.; за три—*десять* руб.; за четыре—*тринадцать* р.; за пять лѣтъ—*пятнадцать* руб. съ пересылкою.

Редакторъ прот. *П. Преображенскій*.

Содержаніе № 52.

Предыдущій № сданъ на почту 18-го Декабря.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей *Петръ Левицкій*.

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія. г. Вильна. Ивановская у. № д. 11. 1883 г.

ЛИТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцать первый. | ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ № 52-й. | 31-го Декабря 1883 года.

Дополненіе къ № 52-му.

Дѣйствія Правительства.

— Государь Императоръ, 12-го декабря сего года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному уфимскому *Никанору* епископомъ херсонскимъ и одесскимъ, а преосвященному якутскому *Діонисію*—епископомъ уфимскимъ и мензелинскимъ.

— Высочайше утвержденнымъ въ 16 день декабря сего 1883 года всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода Члену Литовской духовной Консисторіи, Намѣстнику Виленскаго свято-Духова монастыря, Архимандриту **Мемнону** повелѣно быть епископомъ Елисаветградскимъ, вторымъ викаріемъ Херсонской епархіи.

— По всеподданнѣйшему докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ ходатайства тайнаго совѣтника Батюшкова о продолженіи изданія „Памятники русской старины въ западныхъ губерніяхъ", Государь Императоръ, 22-го сего декабря, Всемилостивѣйше на сіе соизволилъ.

— *№ 2118. Отъ 19-го октября—6-го ноября 1883 года. О мѣрахъ къ прекращенію недозволенныхъ сборовъ на святыя мѣста въ Палестинѣ.* Св. Правител. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 сентября 1883 г. за № 10551, по ходатайству патріарха іерусалимскаго о принятіи мѣръ къ прекращенію производимыхъ въ Россіи разными лицами недозволенныхъ сборовъ на святыя мѣста въ Палестинѣ. Приказали: Принимая во вниманіе, что по заявленію патріарха іерусалимскаго въ Россіи странствуютъ многіе персидскіе подданные несторіанскаго вѣроученія, которые собираютъ по преимуществу среди недостаточнаго класса населенія пожертвованія на святыя мѣста Палестины, не имѣя на то ни уполномочія со стороны іерусалимской патріархіи, ни разрѣшенія отъ русскаго правительства, Св. Синодъ, для прекращенія таковыхъ недозволенныхъ сборовъ, согласно ходатайству о семъ патріарха іерусалимскаго, опредѣляетъ: 1) объявить по духовному вѣдомству, что въ Россіи нѣтъ никакихъ сборщиковъ, уполномоченныхъ отъ іерусалимскаго патріарха для производства сбора на святыя мѣста Іерусалима и Палестины и никто не имѣетъ узаконенныхъ сборныхъ на сказанный предметъ книгъ, исключая нижепоименованныхъ представителей іерусалимской патріархіи, а именно: въ городѣ Москвѣ—настоятель іерусалимскаго патріаршаго, что у Арбатскихъ воротъ, подворья архимандритъ Арсеній, въ городѣ Таганрогѣ—настоятель ставропигіальнаго Александро-Невскаго монастыря архимандритъ Парѳеній, на Кавказѣ, въ Грузіи, въ городѣ Тифлисѣ—архимадритъ Виссаріонъ и въ Имеретіи, въ городѣ Кутаисѣ—архимандритъ Даміанъ, 2) предложить всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ: а) поручить подвѣдомымъ имъ приходскимъ священно-служителямъ, дабы они предупреждали прихожанъ относительно мнимыхъ сборщиковъ на святыя мѣста Палестины, разъясняли прихожанамъ весь вредъ, наносимый довѣрчивостью ихъ къ мнимымъ сборщикамъ и себѣ и св. гробу Господню, и если ими, священнослужителями, дознано будетъ, что по приходу ихъ странствуютъ мнимые сборщики, то давали бы знать объ нихъ мѣстной полиціи, и б) распорядиться о напечатаніи всего вышеизложеннаго въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Для свѣдѣнія о настоящемъ опредѣленіи и должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія онаго со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ напечатать опредѣленіе это въ „Церковномъ Вѣстникѣ".

Мѣстныя Распоряженія.

(Къ свѣдѣнію и исполненію).

Литовская духовная Консисторія, усматривая изъ клировыхъ вѣдомостей, что въ послужныхъ спискахъ духовенства Литовской епархіи часто не обозначаются тѣ изъ взрослыхъ дѣтей, которые живутъ уже отдѣльно отъ семьи родителей, не смотря на пропечатанный, въ 45—46 № Литовскихъ епарх. вѣдомостей за 1878 годъ, указъ о семъ Св. Синода за № 1598 отъ 20 сентября—6 октября 1878 г., симъ подтверждаетъ духовенству въ *точности и непремѣнно* въ послужныхъ спискахъ и въ вѣдомостяхъ о церковномъ причтѣ означать всѣхъ дѣтей членовъ причта, хотя бы эти дѣти и жили отдѣльно отъ семьи, а благочиннымъ предписываетъ наблюдать за исполненіемъ сего распоряженія.

— 24 декабря, на вакантное мѣсто настоятеля Бульковской церкви, Кобринскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, настоятель Любищицкой церкви, Слонимскаго уѣзда, священникъ *Іаковъ Доминиковскій.*

— 24 декабря, вакантное мѣсто псаломщика при Кобринской Петропавловской церкви предоставлено священническому сыну *Михаилу Теодоровичу.*

Мѣстныя Извѣстія.

— 23 декабря, преподано **архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства настоятелю Збунинской церкви, священнику *Іосифу Плескацевичу,* волостному

писарю *Павлу Соллогубъ* и всѣмъ жертвователямъ на ремонтъ Мѣднянской кладбищенской церкви, Збунинскаго прихода, за ихъ усердіе къ храму Божію.

— 9 декабря, **освящена** кладбищенская церковь въ дер. Павлахъ, Рыболовскаго прихода.

— 13 декабря, **рукоположенъ** во священника къ Бездѣжской церкви *Николай Дружиловскій*.

— **Пожертвованія.** Въ ноябрѣ мѣсяцѣ сего года поступили пожертвованія: 1) въ Ковенскую единовѣрческую церковь напрестольное Евангеліе отъ кр. Тверской губ. Родіонлика Осиповича Іосифова, цѣною въ 75 р. 2) въ Ковенскую приписную къ собору церковь Трехъ Святителей отъ соборнаго церковнаго старосты купца 2 гильдіи Алексѣя Алексѣевича Аржанова 4 полныхъ священническихъ облаченія съ подризниками, 5 діаконскихъ облаченій и 5 причетнич. стихарей изъ желтой парчи, цѣною въ 720 р.

— 25 декабря, **скончался** іеродіаконъ Жировицкаго монастыря *Михаилъ* (Кульчицкій), 66 лѣтъ.

— **Вакансіи. Настоятеля:** въ с. *Любищицахъ*—Слонимскаго уѣзда, и въ с. *Яршевичахъ*—Вилейскаго уѣзда. **Священника:** при Бѣлостокскомъ соборѣ. **Помощника:** въ м. *Батуринѣ*—Хотенчицкой церкви—Вилейскаго уѣзда. **Псаломщика:** въ *Вильнѣ*—при Воспитательномъ домѣ, въ г. *Диснѣ*—при Николаевской церкви, въ с. *Сынковичахъ*—Слонимскаго уѣзда, въ с. *Сычахъ*—Брестскаго уѣзда, въ м. *Городкѣ*—Бѣлостокскаго уѣзда, въ с. *Фастахъ*—тогоже уѣзда и м. *Яловкѣ*—при Александро-Невской церкви.

Неоффиціальный Отдѣлъ.

Предстоящій знаменательный юбилей.

Въ началѣ *) будущаго 1884 года совершится 50 лѣтъ сод ня посвященія въ архіерейскій санъ высокопреосвященнѣйшаго архіепископа Антонія, нынѣ проживающаго на покоѣ въ Пожайскомъ монастырѣ, въ восьми верстахъ отъ города Ковно. Имя маститаго юбиляра займетъ не послѣднее мѣсто въ исторіи Русской церкви. Это послѣдній дѣятель славной эпохи возсоединенія уніатовъ съ православною церковью, который своею твердою волей, свѣтлымъ умомъ, любовью и энергіей былъ главнымъ сотрудникомъ и правою рукой въ Бозѣ почившему митрополиту Іосифу въ преодолѣніи всѣхъ важныхъ препятствій въ такомъ великомъ дѣлѣ. Кому изъ Русскихъ не памятенъ этотъ драгоцѣнный фактъ? Вѣроятно истинно Русскіе сочувственно отнесутся къ честной дѣятельности юбиляра архіепископа Антонія, почтутъ этотъ день и вознесутъ ко Всевышнему Творцу теплыя молитвы за драгоцѣнную и полезную жизнь юбиляра и за новую семью уніатовъ, возвратившуюся въ лоно православной церкви. Въ настоящее время высокопреосвященный архіепископъ Антоній, будучи 87 лѣтъ, удрученный долголѣтнею болѣзнью отъ ревматизма и послѣ недавняго паралича вслѣдствіе простуды, едва можетъ при посторонней помощи пройти комнату; но память и свѣжесть мысли его необыкновенно ясны и умственныя способности совершенно тверды. Замѣчательно то, что при тяжкихъ страданіяхъ никто не слышитъ отъ него ропота на посланныя Богомъ испытанія. Вся умственная дѣятельность его сосредоточена на милосердіи Божіемъ, и до такой степени проникнутъ онъ любовью ко Господу Іисусу Христу, что дня кончины ожидаетъ какъ ребенокъ ласкъ нѣжной матери. Крѣпость духа до такой степени преобладаетъ надъ немощнымъ тѣломъ, что при возбужденіи какого-либо серіознаго вопроса онъ до того вдохновляется, что совершенно забываетъ свои немощи. Послѣднее время архіепископъ Антоній ежеминутно готовится предстать предъ Престоломъ Всевышняго, часто пріобщается Св. Таинъ, и 21 октября принялъ таинство св. Елеосвященія. Чувства архіепископа Антонія ко благу русской семьи всякому извѣстны, кто сколько нибудь слѣдилъ за его дѣятельностію и кромѣ управленія епархіей, а потому о нихъ не можетъ быть и рѣчи, и цѣнители его заслугъ уже и теперь просятъ позволить имъ прибыть, и если здоровье не позволитъ высокопреосвященному быть въ церкви въ день своего юбилея, то хотя въ постели принять ихъ поздравленія и дать имъ святительское благословеніе.

*) Когда именно будетъ праздноваться день юбилея—Редакціею будетъ сообщено.

— **Наши духовныя академіи и въ частности проэктируемая Виленская** снова обратили на себя вниманіе свѣтской печати. Въ „Нов. Врем.“ появилась статья г. Де-Пуле, въ которой авторъ съ одной стороны выражаетъ мысль объ увеличеніи количества нашихъ духовныхъ академій и измѣненіи ихъ постановки, съ другой—высказывается противъ учрежденія духовной академіи въ Вильнѣ на томъ основаніи, что Вильна—по преимуществу еврейскій городъ, сосредоточіе двухъ силъ—еврейской и польской, что русскіе въ Вильнѣ чувствуютъ себя будто бы какъ на чужбинѣ среди польской древности, въ ея удушливой, глубоко-провинціальной атмосферѣ, чувствуютъ себя какъ бы только наѣздомъ... Справедливо возразили на это „С.-Петерб. Вѣд.“.

„Мы, наоборотъ, смѣемъ предполагать, во-первыхъ, что Вильна въ настоящее время, далеко не такой чуждый для русскихъ городъ, какимъ, допустимъ это, былъ онъ въ шестидесятыхъ годахъ; а во-вторыхъ, теперь-то, когда католицизму дана новая поддержка, въ лицѣ недавно назначенныхъ митрополитовъ и епископовъ, теперь то и нужно поддержать особенно усердно православіе въ западной Россіи, поддержать въ самомъ, какъ говоритъ г. Де-Пуле, очагѣ польской культуры въ Литвѣ—въ Вильнѣ. Но кто же станетъ спорить, что именно православная духовная академія (не университетъ! Мы помнимъ, что такое былъ виленскій университетъ Адама Чарторыжскаго) наилучшее для того средство, какъ разсадникъ вѣрныхъ пастырей духовныхъ для многострадальнаго, вѣчно смущаемаго латинствомъ литовско-русскаго народа, какъ живой символъ русскаго единства и вѣры...“

— **Первопечатное Евангеліе въ Ригѣ.** „Рижскій Вѣстникъ“ сообщаетъ, что въ библіотекѣ рижской Благовѣщенской церкви доселѣ хранится древнее, въ обветшавшей оправѣ, напрестольное Евангеліе работы, современной первому русскому типографщику діакону Ѳедорову книгопечатни, напечатанное въ Вильнѣ сотрудникомъ его Петромъ Тимоѳеевымъ Мстиславцемъ въ 1575 году. Въ концѣ книги отпечатано послѣсловіе на листахъ 393—395. Счетъ листамъ веденъ въ нижнихъ ихъ частяхъ. Евангеліе отпечатано красивымъ четкимъ шрифтомъ съ прибавленіемъ юсовъ. Какъ видно изъ послѣсловія, Петръ Мстиславцевъ совершилъ свой трудъ печатанія этого Евангелія въ продолженіе 10 мѣсяцевъ безъ участія въ немъ діакона Ѳедорова. Въ послѣсловіи упоминается король польскій и великій князь литовскій Гендрикъ, преемникъ Сигизмунда II

принцъ Анжуйскій, выбранный въ 1563 году въ польскіе короли. Въ 1575 году вступилъ на польскій престолъ уже Стефанъ Баторій, такъ что Евангеліе напечаталось Петромъ Мстиславцемъ въ междуцарствіе этихъ двухъ королей, началось печатаніемъ еще при Генриндѣ. Упоминается митрополитъ Кіевскій и Галицкій Іона Протасовичъ, умершій въ 1577 году. Неизвѣстно когда и какими путями попалъ этотъ экземпляръ Евангелія въ рижскую Благовѣщенскую церковь. Эта больше чѣмъ трехсотлѣтняя книга найдена была въ 1879 году теперешнимъ настоятелемъ Благовѣщенской церкви, протоіереемъ А. Велдемановскимъ.

— **По поводу корреспонденціи изъ м. Езерницы Слонимскаго уѣзда,** пропечатанной въ № 45 Литовскихъ епарх. вѣдомостей, какъ бывшій настоятель Езерницкой церкви, въ разъясненіе истины, долгомъ своимъ поставляю сказать нѣсколько словъ и уповаю, что редакція Литовск. епарх. вѣдом. не откажетъ дать мѣсто на страницахъ своей газеты моему справедливому заявленію. Говорю откровенно, что хвастовства я не терпѣлъ и не терплю и никогда ни у кого не заискивалъ расположенія какими бы то ни было путями.

По опредѣленіи моемъ на Езерницкій приходъ въ 1860 году, началомъ моей пастырской дѣятельности было открытіе въ приходѣ Езерницкомъ частнаго училища, не смотря на то, что еще тогда существовало крѣпостное право, когда мнѣ пришлось бороться съ мѣстнымъ помѣщикомъ имѣнія Езерницы В., заядлымъ фанатикомъ католикомъ *). Для училища я отыскалъ въ м. Езерницѣ старую крестьянскую избу, ремонтировалъ ее на свои средства, устроилъ нѣсколько столовъ и скамеекъ, доску для ариѳметическихъ задачъ и такимъ образомъ приготовилъ скромный классъ. За тѣмъ осенью тогоже года, я отправился по приходу, выбралъ, по своему усмотрѣнію, 25 мальчиковъ, такъ какъ большее количество нельзя было помѣстить въ устроенной мною для ученія избѣ. Училище и ученики есть. Но гдѣ же было взять учебныя пособія? Я прибѣгнулъ къ слѣдующему простому способу: взялъ листъ бумаги, написалъ печатными буквами азбуку, прибилъ этотъ листъ къ стѣнкѣ и такимъ образомъ началъ обучать дѣтей грамотѣ (тогда еще звуковая метода не практиковалась). Изучивши азбуку сообща, я роздалъ дѣтямъ буквари, пріобрѣтенные на мой счетъ, и ученіе пошло впередъ. Дѣти обучались: русскому и славянскому чтенію, ариѳметикѣ, письму, изучали повседневныя молитвы съ объясненіемъ оныхъ и церковное пѣніе съ голоса. На церковное пѣніе мною было обращено особенное вниманіе,—такъ какъ я самъ люблю и знаю пѣніе,—а главное, мнѣ душевно хотѣлось научить дѣтей пѣть въ церкви на клиросѣ. Для этого я всякій день назначалъ урокъ пѣнія и по частямъ изучалъ съ дѣтьми пѣть литургію, такъ что за одну зиму дѣти хорошо изучали литургію, къ великому удивленію моихъ прихожанъ. Труды мои по училищу раздѣлялъ тогдашній дьячекъ Виторскій. Въ 1862 году открыта была дирекція народныхъ училищъ, и Езерницкое частное училище перешло въ вѣдѣніе дирекціи, учителемъ котораго, по моей рекомендаціи, былъ назначенъ тотъ же дьячекъ Виторскій, а я принялъ на себя должность законоучителя. Такъ началось первоначальное обученіе грамотѣ дѣтей моихъ бывшихъ прихожанъ. Время отъ времени училище стало на твердую почву. Церковное пѣніе процвѣтало; ученики умѣли пѣть всѣ службы церковныя,—знали даже пѣть нѣкоторыя партесныя пѣсни. Прихожане, которые, правду сказать, прежде не охотно ходили въ церковь, съ устройствомъ пѣвческаго хора, такъ полюбили церковь, что всякій воскресный и праздничный день, церковь была полна народа; да не только свои прихожане, но и сосѣдніе во множествѣ приходили на богослуженіе, будучи привлекаемы торжественнымъ богослуженіемъ, при стройномъ хоровомъ церковномъ пѣніи. Съ тѣхъ поръ народъ пріучился охотно посѣщать церковь, и съ тѣхъ поръ число знающихъ церковное пѣніе, въ Езерницкомъ приходѣ, изъ года въ годъ, увеличивалось, пріобрѣтая знаніе въ мѣстномъ народномъ училищѣ.

За то и труды мои по училищу не остались безъ поощренія. Такъ, въ 1862 году, г. попечитель Виленскаго учебнаго округа князь Ширинскій-Шахматовъ, ревизуя новооткрытыя народныя училища, въ награду за дѣятельность мою въ ввѣренномъ мнѣ училищѣ, наградилъ меня 30 руб. Гродненская дирекція, зная изъ отчетовъ ревизующихъ инспекторовъ о моей полезной службѣ, сдѣлала представленіе о награжденіи меня, и я, въ послѣднее время, награжденъ былъ камилавкою—по учебному вѣдомству. Скажу и еще: въ 1866 г. во время проѣзда г. главнаго начальника края К. П. Кауфмана, въ Слонимскомъ уѣздѣ, я приглашенъ былъ съ учениками—пѣвчими для встрѣчи Константина Петровича на пунктѣ, въ имѣніе Рѣпничи, гдѣ собраны были крестьяне 4-хъ волостей. Одинъ изъ учениковъ привѣтствовалъ начальника края рѣчью, затѣмъ пѣвчіе пропѣли: „Боже царя храни“, „Коль славенъ“, многолѣтіе; пропѣто было нѣсколько церковныхъ и народныхъ пѣсенъ. Начальникъ края остался весьма доволенъ и цѣлованіемъ руки благодарилъ меня за оказанные успѣхи учениковъ.

Въ періодъ моего служенія въ Езерницкомъ приходѣ, Езерницкіе пѣвчіе особенно отличались: ихъ приглашали на освященія церквей въ м. Деречинъ, Луконицу, Порѣчье и другія мѣста; они занимали клиросъ на храмовыхъ праздникахъ сосѣднихъ съ приходомъ церквей, за что ихъ всегда благодарили.

Постоянною моею заботою было дѣйствовать на религіозную сторону прихожанъ и воспитывать въ молодомъ поколѣніи русскую народность; то и другое—можно и видѣть въ Езерницкомъ приходѣ. Не отвергаю, что по праздничнымъ днямъ мною дозволены были, по вечерамъ, хоровыя пѣсни и дѣтскія игры,—это-ли называется „крикомъ, шумомъ“, какъ выражается Эл—чъ? Такія невинныя забавы я не считалъ предосудительными, напротивъ поощрялъ ихъ. А что вездѣ найдутся экземпляры, посѣщающіе кабакъ, то съ этимъ всякій согласится; они найдутъ случай и время подчасъ повеселиться,—какъ-бы и чѣмъ-бы ихъ не отвлекали; возражать противъ этого едва-ли кто станетъ.

Скажу еще и то, что моими заботами прекрасно устроены двѣ церкви въ приходѣ—приходская и приписная въ дер. Збочной; моими же стараніями приходская церковь владѣетъ теперь капиталомъ до 4,000 рублей; все дѣлалось безъ шуму, безъ крику—тихо, спокойно, безъ хвас-

*) Мѣстные помѣщики—католики въ ту пору весьма враждебно смотрѣли на обученіе крестьянскихъ дѣтей грамотѣ—еще ихъ подданныхъ. Польскій мятежъ 1863 г. звѣрски отомстилъ тогдашнимъ дѣятелямъ. Езерницкій волостной старшина М. Макаревичъ былъ повѣшенъ мятежниками на воротахъ, моего дома; мятежники и меня искали, но, къ моему счастію я тогда не былъ дома,—находился на сѣнокосѣ съ рабочими въ 7-ми верстахъ.

товства и печатныхъ подкупныхъ рекламъ. О моей дѣятельности въ Езерницкомъ приходѣ было извѣстно какъ духовному, такъ и гражданскому начальству; и не обинуясь скажу въ отвѣтъ, что прежде тамъ были порядки, а какъ теперь будетъ—покажетъ время.

Теперь мѣсто мое въ Езерницѣ занимаетъ другой дѣятель о. Матѳей. Не успѣлъ онъ пробыть въ приходѣ и одного года, какъ уже прогремѣли о немъ въ печати, что онъ-де, о. Матѳей, установилъ въ приходѣ порядки—тамъ, гдѣ уже были порядки; пріучилъ прихожанъ ходить въ церковь—тамъ, гдѣ они уже были пріучены; поютъ на клиросѣ въ церкви—тамъ, гдѣ они уже издавна умѣли пѣть; проповѣдуетъ въ церкви—тамъ, гдѣ прихожане привыкли слышать не только книжныя, но и изустныя поученія. Къ чести о. Матѳея, если онъ будетъ поддерживать то, что уже было заведено. Вечернія службы и за мною въ Езерницкомъ приходѣ совершались. Но я предпочиталъ утромъ совершать всенощное бдѣніе съ подобающимъ торжествомъ, дабы предоставить прихожанамъ болѣе удобствъ—выслушать все праздничное богослуженіе,—такъ какъ нерѣдко случалось оканчивать богослуженіе и отпустить народъ изъ церкви около двухъ часовъ по полудни.

Не къ чести корреспондента Эл—ча, изъ Езерницы, моего воспитанника, обойти молчаніемъ меня, какъ прослужившаго въ Езерницкомъ приходѣ 22 года, справедливымъ словомъ.

Я вполнѣ увѣренъ, что ему, Эл—чу, при очной со мной ставкѣ пришлось-бы по уши краснѣть за неблагодарную утайку истины и допущенную имъ въ печати необдуманную ложь.

Настоятель Пружанской Пречистенской церкви, священникъ *Константинъ Калисскій.*

— По поводу замѣтки ,,изъ м. Дятлова". Авторъ статейки: „изъ м. Дятлова", помѣщенной въ 51 Лит. епарх. вѣдом., говоритъ: „Нигдѣ въ церковномъ уставѣ не говорится, чтобы въ самые дни великихъ праздниковъ или воскресные въ православныхъ церквахъ были совершаемы вечерни (нешпоры—vesperi), какъ это дѣлается въ костелахъ".

Говоря такъ, С. I. М., вольно или невольно, преднамѣренно или неумышленно, впадаетъ въ ошибку, тѣмъ болѣе нежелательную, что и другіе, со словъ С. I. М., могутъ о православномъ церковномъ уставѣ не вполнѣ вѣрное представленіе составить... А церковный уставъ очень ясно указываетъ совершеніе вечерняго богослуженія, и именно—„великой вечерни", въ самые дни праздниковъ въ весьма нерѣдкихъ случаяхъ. Жаль, что въ данную минуту у меня нѣтъ подъ руками „Тνпикона", тогда я могъ бы перечислить всѣ безъ исключенія дни, когда церковный уставъ требуетъ совершенія великой вечерни въ самые праздники. Теперь же мнѣ приходится ограничиться завѣреніемъ С. I. М—му, что, по уставу православной грекороссійской церкви, великая вечерня, „со входомъ" и пѣніемъ „великаго прокимна" полагается: а) въ день св. Пасхи и во всю свѣтлую седмицу; в) въ недѣлю новую (Ѳомино воскресенье); на Вознесеніе; на Пятьдесятницу; с) въ праздники Рождества и Крещенія Христова и д) во всѣ воскресные дни Великаго поста, начиная съ прощенаго дня.

Итакъ, С. I. М., повторяю, ошибается, употребивъ въ своей статейкѣ выраженіе: „нигдѣ въ церковномъ уставѣ...." и проч.

А кстати, да будетъ ему извѣстно и сіе: нигдѣ въ церковномъ уставѣ не говорится, что „нешпоры" должны мѣшать или могутъ помѣшать отправленію „вечерни"... Значитъ, если вечерня не служится, то нешпоры тутъ ни при чемъ. Ни при чемъ и „свѣчи, горящія предъ иконами, и лампадки, кромѣ которыхъ (sic!) да служащаго причта никого не бываетъ въ праздникъ у вечерни". Дѣло, вообще, не въ томъ, есть ли кто въ храмѣ или нѣтъ, а въ томъ: нужно ли служить въ пустомъ или наполненномъ молящимися храмѣ, или не нужно? На этотъ вопросъ всякій католическій ксендзъ отвѣтитъ утвердительно; и благо и ему, о. ксендзу, и его паствѣ, что отвѣтитъ не иначе, какъ утвердительно... А какъ на тотъ же вопросъ отвѣтитъ иной изъ нашего брата, про то я не знаю, да и знать не обязанъ. А вотъ это я отлично знаю: будь обокъ съ храмомъ Христа Спасителя, что въ Москвѣ, убогенькій костеликъ, въ этомъ костеликѣ безголосный старикъ-ксендзъ съ такимъ же безголоснымъ старичкомъ-органистымъ не усумнились бы отслужить въ свое время vesperi, хотя бы въ костеликѣ не было, кромѣ священнослужащихъ, ни одной души и хотя бы изъ иконъ величественнаго московскаго собора неслось пѣніе полнаго хора „чудовскихъ" пѣвчихъ, громогласностью и мелодичностью своего пѣнія могущихъ ину-пору поспорить съ органомъ.

Глава-же о глаголемыхъ: кто изъ насъ, православныхъ священниковъ, не отступалъ иногда отъ устава, ради того, что, молъ, „есмь человѣкъ, въ мірѣ живущъ и плоть носящъ"!.. но... за чѣмъ же „непщевати вины о грѣсѣхъ"? Это—не хорошо!..

Ковню. *С. Т. Л—скій.*

— Хроника Архіерейскихъ служеній въ м. Декабрѣ. 4-го числа Его Высокопреосвященство совершилъ раннюю божественную литургію въ пещерной церкви св.-Духова монастыря.—**6-го числа** Его Высокопреосвященство совершилъ бож. литургію и послѣ оной молебенъ храму въ Виленской св.-Николаевской приходской церкви.—**11-го числа** Его Высокопреосвященство совершилъ бож. литургію въ въ церкви св.-Духова монастыря, а послѣ оной, по прочтеніи Высочайшаго манифеста, благодарственный молебенъ—совмѣстно съ Преосвященнымъ Сергіемъ.—**18-го числа** Его Высокопреосвященство совершилъ б. литургію въ крестовой церкви.—**24-го числа** Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ Николаевскомъ каѳедральномъ соборѣ, а **25 числа,** въ томъ же соборѣ,—божеств. литургію и молебенъ. Того же 25 числа Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ крестовой церкви, а **26 числа,** въ храмовой праздникъ той же церкви—бож. литургію и молебенъ храму, при чемъ, послѣ заамвонной молитвы, совершилъ литію по въ Бозѣ почившемъ митрополитѣ Іосифѣ.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.

Дозволено цензурой. Цензоръ, Протоіерей *Петръ Левицкій.*

Печатано въ Типографіи Виленскаго Губернскаго Правленія. г. Вильна, Ивановская у. № д. 11. 1883 г.